

Strandskyddarna anser att byggnaden, som placeras i ett känsligt läge, kommer att hindra allmänhetens tillgång till området. Byggnaden kommer att försvåra och eventuellt hindra badande att utnyttja en stor del av dagens badplats.

Placeringen kommer således, enligt föreningen, att strida mot strandskyddets syfte att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden (MB, 7 kap, 13 §, st 1).

Angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området (särskild grund 18c §, punkt 5)

Miljö- och samhällsbyggnadsutskottet anger som särskilt skäl punkten fem "angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området" (18c §, punkt 5).

Strandskyddarna anser att MSU här har gjort flera väsentliga fel.

Det första är att MSU använt ett av de sex på förhand angivna grundskälen som särskilt skäl. Lagstiftningen har dock gjort en åtskillnad mellan särskilt skäl för den enskilda ansökan och de allmänna grundskälen. För att kunna pröva det särskilda skälet så måste någon av grunderna i 18c § uppfyllas (se prop 2008/2009:119). Uppfylls inte först ett av de allmänna grundskälen så kan inte det särskilda skälet accepteras.

Några särskilda skäl enligt 18b § finns inte redovisade av den sökande. Det särskilda skälet skall klart ange vad som är specifikt i det enskilda fallet.

Det andra felet är att MSU inte angett varför just grundskäl 5 är tillämplig i det här ärendet. Strandskyddarna efterlyser här motiv och analys. I propositionen 2008/09:119, s 54, sista stycket framgår att den planerade åtgärden långsiktigt skall ge fördelar åt samhället. Det kan vara infrastrukturprojekt, handikappanpassning, naturvårdsintressen, kultur mm. Det framgår inte vad som är så unikt med en bastubyggnad i ett så känsligt läge.

Strandskyddarna anser att en bastu för en förening inte är ett sådant angeläget allmänt intresse som uppfyller lagstiftningens restriktiva inställning för att skydda stränderna.

För det tredje har MSU inte gjort en bedömning varför en lokalisering inte kan ske utanför strandskyddad mark. Enligt propositionen 2008/09:119 är en ovillkorlig förutsättning för att ge dispens att en annan lokalisering är omöjlig eller i vart fall orimlig (s 54). Om åtgärden kan genomföras eller placeras utanför området ska den placeringen väljas (se Strandskydd - en vägledning för planering och prövning, Naturvårdsverkets handbok 2009:4, s 51 sista stycket och s 52 st 1)

Strandskyddarna anser att ett allaktivitetshus med bastu med fördel kan läggas utanför strandskyddat område. Närmaste icke strandskyddad mark är ca 300 m från föreslagen lokalisering. Sökande har inte kunnat visa varför alternativa placeringar utanför strandskyddat område är omöjligt eller orimligt.

Utökat strandskydd

På uppdrag av riksdagen genomförde länsstyrelsen en översyn av strandskyddsgränserna under 2014. Den 1 december 2014 utökade länsstyrelsen strandskyddet i närområdet, se länsstyrelsens hemsida och GIS karta på "Skyddad natur". Avsikten var att stärka skyddet för